

## Melbuverkstedet

Truls e til Liv: Rapporten din er skrevet slik at jeg kan legger rett ut på nettet (evt småtteri med ord, NEI jeg lar det stå som det står - for det er jo **det vanskeligste punkt for de aller fleste at det ikke blir noen rapport fra treff og verksteder fordi de vil ha den så veldig veldig ordentlig.**

### **Evaluering av Konfliktløsningskurs med Geir Dale m.fl.**

Ramme:

**Deltakere:** 13 ungdommer i Hadsel kommune som bor på asylmottaket (8), eller som har oppholdstillatelse (5) (kommunalt ansvar) i alderen 12 – 18 år.  
5 av deltakerne kom midt i rollespilloppgaven. Dette forstyrret noe for de fikk ikke forklaring på hvorfor de var der. En av de andre måtte gå etter rollespilloppgaven.

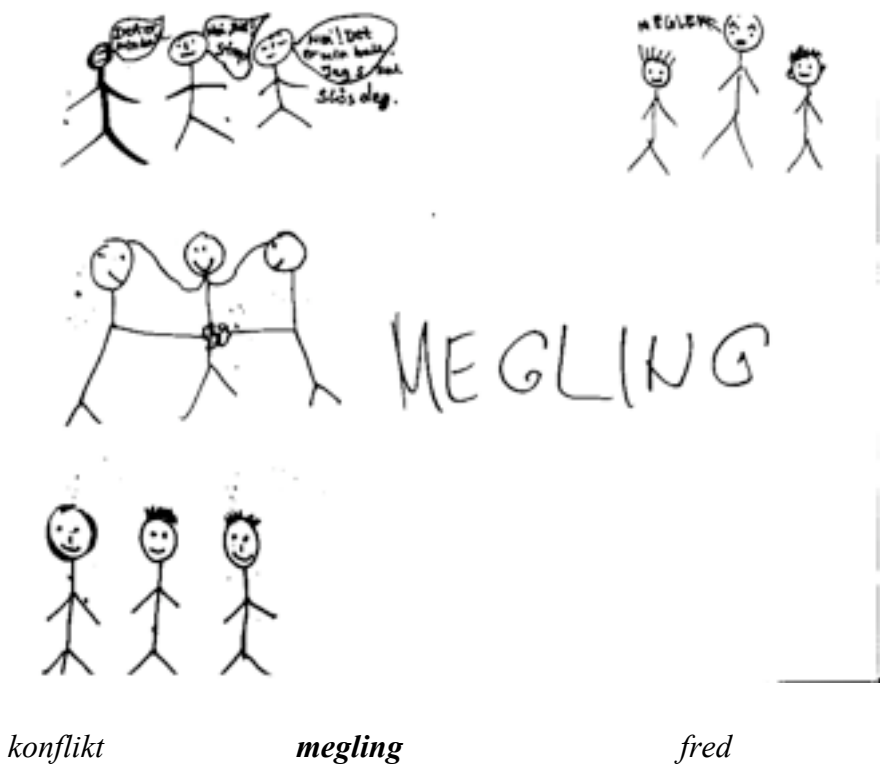
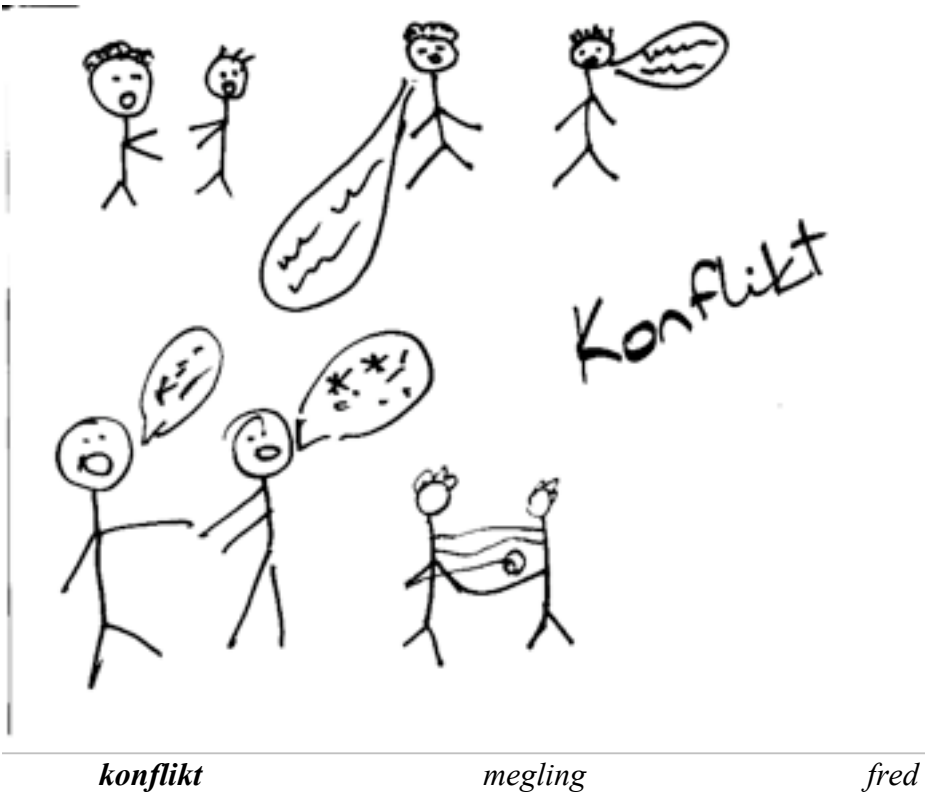
**Bakgrunn:** Ungdommene deltok på konfliktløsningskurs med Geir Dale mfl i juni: 3 dager á 2 timer. I tillegg fikk de ansatte delta på 2 dagers kurs. Nå, ca 4 mnd senere er det ønskelig å undersøke om deltakerne har en opplevelse av at de har hatt nytte av å være med på kurset.

Samlingen startet med en liten presentasjon og en begrunnelse for hvorfor de var invitert til dette ("se hva dere husker av kurset dere var med på i sommer"). Planen for de 2 timene ble raskt gått gjennom. Deltakerne snakker godt norsk.

### Hva skjedde?

#### **Å tegne begreper**

Deltakerne jobbet i 2 grupper á 4 personer, og samarbeidet om å lage tegning av begrepene. Alle i hver gruppe på samme ark, og et begrep om gangen.





*konflikt*

*megling*

*fred*

*Hensikt* – gjenkjenne tidligere prosess, sette dem ”på sporet” av sommerens 3-dagers kurs og undersøke om oppfatningene er endret

*Resultat*

Konflikt: Slossing og krangling

Megling: En person hjalp dem til å bli enige

Fred: Vennskap, leke sammen, gjøre hyggelige ting sammen (handle). Med litt hjelp tegnet den ene gruppa noen fredssymboler.

Her vises tegninger fra begge gruppene, og kun én tegning fra hvert begrep. De 4 deltakerne i gruppene tegnet hvert sitt ”bilde”. Det var liten diskusjon. Hver og en tegnet en liten tegning på arket. Deltakerne tegnet mye det samme. (Samme idé om hva som er en konflikt?). De kom selv opp med ideen om at det måtte være en megler til stede for å få til megling.

**Hva husker du fra kurset?**

*Hensikt* – Rekonstruere og huske tilbake

*Resultat*

Alle sitter i sirkel. En tusj fungerer som ”mikrofon”, og den som har ordet skal komme opp med noe de husker fra kurset i sommer. Stikkordene ble notert opp på en felles liste på veggen (for at de skulle komme med nye) ”Jeg husker at vi lærte/at det var:

- Å løse problemer
- Giraff språket
- Morsom tur

- Morsomme leker, f.eks ”Vær så snill, å få komme inn i ringen?”
- Å samarbeide
- Å respektere hverandre
- Ulvespråket
- (Vet ikke)

Det er tydelig at de husker mye fra kurset. Deltakerne brakte selv begrepene Giraffspråk og Ulvespråk på banen, også leken som ble forklart. Flere sluttet seg til forslagene: ”Ja, husker du.....?”, ”.... og det var gøy....”. Det var tydelig at det hadde vært en positiv opplevelse.

#### 4: Hvordan løser dere konflikt?

I grupper på 3 (tilfeldig - loddrekning)

Finn fram til et eksempel. Lag en samtale som viser en dårlig løsning

Lag en samtale som viser en god løsning.

*Hensikt* – Kan de gjenkjenne ”knevene” (prinsippene) i Giraffspråket?

Vil deltakerne komme inn på prinsippene som ligger i Giraffspråket:

- 1 Uttrykke fakta uten å kritisere eller bedømme
- 2 Uttrykke følelsene knyttet til 1
- 3 Uttrykke behovene følelsene trigger
- 4 Be den andre om noe som vil gjøre deg godt

#### *Resultat*

##### En konflikt med dårlig løsning:

2 av gruppene presenterte sine eksempler som et ”rollespill” i plenum. Her er et av dem.

Peter: ”Hvorfor tok du ballen min?”

Ahmed: ”Det er ikke din ball”

Peter: ”Nei, det er sant, men du er ikke norsk og du skal ikke leke med ballen våres!”

Megler: ”Peter, kan ikke du si hvorfor Ahmed ikke har lov til å leke med ballen.”

Peter: Nekter å svare.

Megler: ”Da kan du Ahmed si meg, hvordan føler du deg nå?”

Ahmed: ”Det er ikke så viktig, Jeg vil sloss med Peter.”

Verken Peter eller Ahmed vil samarbeide. Da er det vanskelig å løse konflikten.

Megler prøver å få fram fakta. Megler prøver å trekke fram følelsene, og er inne på noen tanker fra Giraffspråket. Megler gir opp da Peter og Ahmed ikke er interessert i at det skal finnes en annen løsning enn konflikt.

##### En konflikt med god løsning

I alle eksemplene som kom opp, også dette – ble det løsning dersom en part gav seg. ”Det er ikke så farlig, jeg trenger ikke ballen...”.

Vi diskuterte i plenum at dette ikke alltid var den beste løsningen, spesielt ikke for den som alltid gav seg. Vi fikk opp alternative forslag: Lytte bedre. Hvordan lytter vi bedre? Jo, ved stille spørsmål. Andre løsninger var at en leker sammen (sparker ball sammen), eller at en bruker ballen i 10 min. hver.

Gruppearbeidet viste at det er vanskelig å få til gode løsninger, men i diskusjonene i plenum, ble det klarere hva som var forskjellen på god og dårlig løsning.

Selv om øvelsen viser at de husker en del fra kurset, mangler det litt på praksisen!

## Vurdering av nytten

På en skala fra 1 – 10, hvor lett syns du det er å løse konflikter? Hva får deg til å mene det? Hvor lett syns du det var å løse konflikter før du var med på konflikthåndteringskurset? Hva får deg til å mene det? Hva skal til for at du skal bli ett ”hakk” bedre til å løse konflikter?

*Hensikt* – Få en vurdering av deltakelsen på konflikthåndteringskurset

### *Resultat*

Deltakerne jobbet sammen 2 og 2 og plasserte seg på en skala vi laget i rommet, og begrunnet hvorfor de plasserte seg der de gjorde. De diskuterte også hva de skulle gjøre for å komme et trinn lenger opp på skalaen.

Det var vanskelig for dem å vurdere plasseringen de hadde før de deltok på kurset.

Vi samtalte om diskusjonene i plenum

Hvorfor plasserte du deg på?

0,5:

Ikke tålmodig nok

Lytte mer

Være roligere

Respektere folk mer

Jeg krangler ofte

5:

Lite tålmodig

Må lytte bedre

Forstår andre

Prøver å hjelpe

Jeg er snill

10:

Respekterer andre

Flink til å megle

De hadde god selvinnsikt, og kunne forklare hvorfor de mente de plasserte seg der de gjorde. De hadde også god forståelse av egne forbedringspotensialer/muligheter, men kunne ikke si om de ville plassert seg anderledes dersom de ikke hadde deltatt på kurset i sommer.

## Oppsummering?

### **1: En tilbakemelding fra deltakerne (i sirkel med ”mikrofonen”).**

De syns det var artig, og var flinke til å finne andre ord som beskrev det samme (stort ordforråd!). På spørsmålet ”Hva har du lært i dag?” fikk vi svar som: ”Ikke noe: Alt dette har vi lært før”. ”Nyttig repetisjon” .

### **2: Tilretteleggers refleksjoner:**

Det ser ut som om de har hatt god nytte av kurset i sommer, i den forstand at de husker mye av det de lærte der. De sier selv at de kan bli flinkere til å løse konflikter. Det virker også som at de ikke syns det er så lett å løse konfliktene i betydningen ”Å diskutere seg fram til enighet, der både dine og mine behov blir hensyntatt”. Den løsningen de fant (og som de sannsynligvis bruker dersom de ikke går i konfrontasjon, er unnvikelse. ”Ok, nei vel, da”....). Min opplevelse er at deltakerne er veloppdragne og positive, og de prøver å svare det de tror vi forventer. Så selv om de husker mye, er det ikke så mye som de har klart å omsette i praksis? Kanskje.

Liv Aune

-----  
VEDLEGG - programmet:

## **Evaluering – Konfliktløsningskurs med Geir Dale m.fl.**

### **1: “Bli kjent”**

Bli kjent – alle står i ring: ( en og en sier) ”Hei jeg heter NN”, (alle svarer) ”hei NN”  
Hensikt – etablere gruppen.

### **2: Å tegne begreper**

Lag en tegning av hvert av ordene (i tilfeldige grupper på 4).

Konflikt            megling            fred

*Hensikt* – gjenkjenne tidligere prosess, sette dem ”på sporet” av sommerens 3-dagers kurs og undersøke om oppfatningene er endret

### **3: Hva husker du fra kurset?**

Alle sitter i sirkel, en og en kommer opp med sitt.

*Hensikt* – Rekonstruere og huske tilbake

### **4: Hvordan løser dere konflikt?**

I grupper på 3 (tilfeldig - loddrekning)

Finn fram til et eksempel. Lag en samtale som viser en dårlig løsning

Lag en samtale som viser en god løsning

*Hensikt* – Kan de gjenkjenne ”knevene” (prinsippene) i Giraffspråket?

Vil deltakerne komme inn på prinsippene som ligger i Giraffspråket:

- 1            Uttrykke fakta uten å kritisere eller bedømme
- 2            Uttrykke følelsene knyttet til 1
- 3            Uttrykke behovene følelsene trigger
- 4            Be den andre om noe som vil gjøre deg godt

### **5: Vurdering av nytten**

På en skala fra 1 – 10, hvor lett syns du det er å løse konflikter? Hva får deg til å mene det? Hvor lett syns du det var å løse konflikter før du var med på konflikthåndteringskurset? Hva får deg til å mene det? Hva skal til for at du skal bli ett ”hakk” bedre til å løse konflikter?

*Hensikt* – Få en vurdering av deltakelsen på konflikthåndteringskurset

**Konklusjon** - Mesteparten av tiden tenker jeg brukt til å huske tilbake, slik at de er sikre på hva de skal vurdere. Kun siste oppgave er en ren vurdering, selv om de andre også vil vise hva de husker.