



Nasjonalt møte i Oslo 12.05.07
Nettverk for deltakende aksjonsmetoder (NND)

DELTAKERE PÅ DET NASJONALE MØTET

Aaste Gulden Sakaya (Landskapsfabrikken)

Bjørn Gustavsen (Arbeidsforskningsinstituttet)

Farhad Rahimi (Mot Lønnsarbeid)

Gunnar Øygard (Fondet for Lokale helseforsøk)

Helge Hiram Jensen (Adbusters, Kontur Tidsskrift, m.m.)

John Jones (Networkers)

Julija Lande (Varslerunionen)

Kari Strand (Adbusters m.m.)

Lone G. Ziegeman (Sareptas)

Nina Amble (Arbeidsforskningsinstituttet)

Nina Foss (Universitetet i Tromsø)

Olav Eikeland (Arbeidsforskningsinstituttet)

Ruth Nesje (Sareptas)

Susan Guerra (Sagene samfunnshus)

Sveinung Legard (Demokratisk Alternativ)

Synnøve Iversen (Stavanger kommune og UiS)

Truls W. Gedde-Dahl (Fondet for Lokale helseforsøk)

INNLEDNING

Initiativtakernes hensikt med møtet var å legge ned noen grunnstener i et nytt nettverk for alle som driver med deltakende aksjonsmetodikk i Norge. De som møtte opp ble utfordret til å svare på spørsmål som “Hvilke verdier har vi til felles?”, “Hva er viktig for å styrke deltakende aksjonsmiljøer? Hva er viktig for å spre deltakende aksjonsmetoder?”, “Hva bør nettverket drive med?” og til slutt “Hva skal vi gjøre og hvem skal gjøre det?”. Møtet, som var basert på deltakende metoder, hadde et program som var svært tettpakket – ja, for tettpakket i følge mange av deltakerne – men det hindret det ikke å bære svært konkrete resultater. Hva deltakerne bestemte seg for å gjøre, og hvilke forslag de la på bordet kan du lese i dette referatet. Jeg har forsøkt å være så tro mot deltakernes egne ord som overhodet mulig.

Håper dette er inspirerende lesning!

(Sveinung Legard, tilrettelegger og referent)



MØTEKONTRAKT

- 1.) Ingen konkurranse (disputt) men dialog!
- 2.) Likeverd: Alle agendaer like viktige
- 3.) Alle skal komme til orde
- 4.) Lytt med respekt og omtanke
- 5.) Ingen negative ytringer
- 6.) Føtte oss i kort het.
- 7.) Passer tiden

Som seg hør og bør på et møte basert på deltakende aksjonsmetoder, lagde vi også en møtekontrakt på dette møtet. De 6 første punktene ble foreslått av tilrettelegger, og en av deltakende la til punkt nummer 7.

FORVENTNINGER

Deltakerne hadde følgende forventninger til møtet:

Skape grunnlag for dialog. Etablere et Samarbeidsforum. **Større felleskap og større visjoner.** Kjennskap til andre. **Sette igang et eller flere felles prosjekter.** Lage et fagmiljø som infiltrerer andre. **Se hva vi får til.** Hente seg inn igjen. **Vite mer om hva nettverket kan være.** Lære mer. **Utvikle metodene.** Nysgjerrighet. **Spre metodene i hverdagssituasjoner.** Lage nettverk som kan spre informasjon. **Få til årlig konferanse.** Møte andre man bare har hørt om. **Bli bedre rådgiver.** Gi inspirasjon. **Skape et nettverk som forplikter.** Være visjonære. **Løfte metodene.**

Hvilke verdier har vi til felles?

1

Glede, bebreidelse, bli sett/hørt

- Våge å spørre
- Utg. Ekte interesse for andre
- Alle har noe å bidra med
- Vi kan skape noe nytt
- Skape gjennom å gjøre noe sammen
- Metoder skapes/ i konkrete sammenhenger
- Være fleksible og endringsvillige
- Tåle å stå i kaos
- Se mulighetene i det som ikke gikk så bra

2

- Åpenhet
- Tro på andre
- Gjøre en forskjell / bidra med seg selv
- Dialog / selvforståelse
- Tørre å slippe andre til
- Kreativitet
- Entusiasme
- Gjensidighet
- Tilstedeværelse
- Uten fordommer
- Bevissthet

Vi gav to grupper i oppgave å finne ut hvilke verdier de har til felles. Først satt deltakerne sammen to og to for å fortelle hverandre en god historie fra sitt eget liv som sier noe om verdiene ved de metodene de bruker. Deretter gikk deltakerne sammen i grupper, gjenfortalte hverandres historier og skrev ned hvilke verdier de hadde til felles.

FRA IDÉMYLDRING I GRUPPE 1

Skape bredere erkjennelse av den norske/nordiske tradisjon på arbeidsplassene/grunnplanet

Videre oppbygging av forskningsmiljøer/nettverk

Nye rammer for bruk av forskning som ressurs i innovasjon/utvikling

Styrket felleskap mellom aksjonsforskningsmiljø slik at de i større grad kan samordne og påvirke premissene for sin egen bruk

Arrangere en større erfaringskonferanse hvert år

Kjennskap til hva som er på gang av ny forskning

Skape møteplasser for faglig samtale (internett, skype, komme sammen)

Å lage samlinger (konferanser, arbeidsseminarer)

Utvikle forum for å møtes. Bygge relasjoner.

Markedsføring av "gode eksempler"

Møteplass med undergrupper med felles interesser

Møtes om konkrete muligheter, problemstillinger

Starte og gjennomføre et større forskningsopplegg rettet mot feltet barn/unge

Det må undervises i deltakende aksjonsmetoder ved høyskoler/universiteter

Få tilbakemelding på/dialog rundt egne prosjekter

Etablere en tilretteleggeropplæring over 1-2 år (Mye praksis med teoriopåfyll/erfaringsdeling og presentasjon)

Bruke nettet aktivt for å gi/få informasjon (hva som er innovativt, ting som foregår)

Mailingliste (kunne ta kontakt for å utveksle ideer/samarbeide)

Spre kunnskap innenfor praksisfelt, ulike interesseområder

Mer effektivt og "folkelig". Synliggjøre oppnådde resultater

Ta i bruk deltakende metoder i forskjellige miljøer vi beveger oss i

Fruktbare pågående prosesser -- nye får erfaring -- tilby oppfølging



Hva er viktig for å spre deltakende aksjonsmetoder?

Hva er viktig for å styrke deltakende aksjonsmetoder?



FRA IDÉMYLDRING I GRUPPE 2

Jobbe praktisk og trekke inn nye mennesker i hvert prosjekt (vise hvordan det fungerer og at det fungerer)

Internett/blogger

Massemedia

- artikler
- foredrag
- forelesninger

Formidle resultater
Få fram de gode resultater

Skape betinger for ny vurdering av aksjonsforskningsarbeider
Forskerutdanning - vitenskaplige kriterium (frigjøre seg fra den ensidige rådende disiplintenkingen innen forskningen)

Påvirke politisk
Koble forskningsmiljøer og lokalsamfunn

Måltrettet PR og Lobbyarbeid

Synliggjøring

Dialogkvelder
Direkte kontakt
Samarbeid

Få til et kraftfullt nettverk

Styrke miljøer

Forum/nettverk for deltakende aksjonsmetoder hvor de som deltar stiller seg til disposisjon for hverandre

- trygghet
- etablere samarbeid

Kontakter på tvers av individuell kontakt

- gjensidighet
- inspirasjon

Nettverk for kommunikasjon og infospredning

Regelmessige samlinger.
Nettverks offentlighet.

Faglige seminarer
E-konsept (epost, webside)
Årlige konferanser

Gjensidig støtte der det er mulig

Mål: Skape bredt nettverk som rammer motsetninger.
Middel: Mest mulig samarbeid om enkeltsaker og enkelttemaer til tross for ulikheter mellom praksiser og uenigheter mellom ideologier

Nettverk

Resultater og utvikling

- Egen publikasjon
- Formidling av metoder gjennom kurs og offentlige seminarer
- Web (offentlig)

Bidra til å skape flere konkurrerende miljøer som er lite påvirket av tradisjonell forskning

Dokumentere resultater - blant annet gjennom nettverk

Utvexle inspirerende erfaringer og praktiske tips

Akademiske miljøer:
Faglig diskusjon og mer relevant kunnskap
Lokalsamfunn:
Politisk legitimitet
Organisasjoner:
Bedre oppgaveløsning



Hva er viktig for å spre deltakende aksjonsmetoder?

Hva er viktig for å styrke deltakende aksjonsmetoder?



Forslag & prioriteringer

Dette er resultatet av en gruppeprosess hvor deltakerne skulle komme med konkrete forslag til hva nettverket skulle jobbe med:

1. Skrive et konseptdokument for nettverket og skaffe koordinatorene
2. Skaffe midler til nettverket
3. Arrangere dialogmøter/erfaringskonferanser
4. Opprette et nettsted
5. Sette i gang et eget forum for aksjonsforskning
6. Drive med opplæring/skolering i metodene
7. Knytte seg til internasjonale nettverk
8. Sette i gang et eget prosjekt med deltakende aksjonsmetoder på arbeidsplasser
9. Rekruttere nye medlemmer
10. Arrangere forskningskonferanse om 2 år
11. Synliggjøre nettverket utad

TILTAK	
KORT SIKT	LANG SIKT
<ul style="list-style-type: none">• Konseptdokument & koordinatorene• Midler ←• Nettsted	<ul style="list-style-type: none">• Dialogmøter / erfaringskonferanser• Forum → aksjonsforskning• Opplæring/skoleringer• Internasjonalt nettverk• Prosjekt arbeidsplass og ut mer• Rekruttering• Synliggjøring <p>• Forskningskonferanse om 2 år</p>

Arbeidsoppgaver

Disse personene ble valgt ved akklamasjon til å utføre følgende oppgaver:

1. ARRANGERE NESTE MØTE I NETTVERKET

Farhad Rahimi, Nina Foss og Aaste Gulden Sakaya

✓ Skal holdes i september 2007

✓ Skal oppnå konsensus om hva NNDA skal være for noe

2. OPPRETTE WEBSITE

Farhad Rahimi og Helge Hiram Jensen

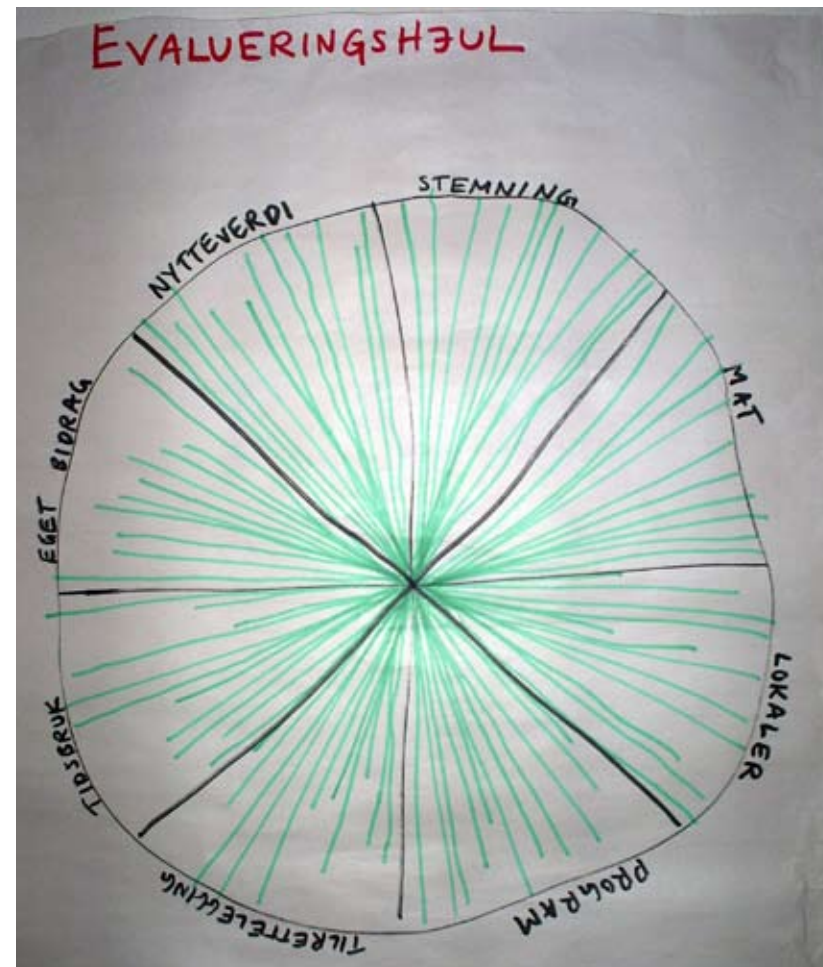
✓ Skal ta sikte på å opprette både en intern og ekstern website

3. LAGE ET KONSEPTFORSLAG TIL NESTE NETTVERKSMØTE

Bjørn Gustavsen, John Jones, Lone G. Ziegemann, Susan Guerra
og Sveinung Legard

✓ Skal også lete etter finansieringskilder

Nå står det i referatet... Get to work!



Evalueringshjulet viser hvordan deltakerne vurderte møtet. Lange streker indikerer at man var svært fornøyd og korte streker det motsatte. Deltakerne var altså fornøyd med nytteverdi, stemning, mat og mindre fornøyd med lokaler, program, tilrettelegging, tidsbruk og eget bidrag. Flere syntes at tiden var for knapp, programmet var for tett og tilretteleggeren forventet at man kunne gjøre mer enn hva som var mulig innen såpass snevre tidsrammer. Det ble pekt på at lokalet burde vært tilrettelagt for folk med funksjonsnedsettelse og at man ikke burde forsøke å gape over så mange emner på så kort tid. Innlegg av Nina Foss og Synnøve Iversen ble kuttet ut av programmet på grunn av tidsnød.

Vi sees i september!



Lytt til innlegg fra møtet av Truls W. Gedde-Dahl, Ruth Nesje, Bjørn Gustavsen, Farhad Rahimi og Susan Guerra på www.bydel.org/nnda2/audio/